
Verbale della Commissione

Procedura Gara 5 19 S CUC – Servizi di igiene ambientale e servizi collaterali del Comune di Segrate effettuata da Comune di Segrate

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	2

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

Presidente: Patrizia Bellagamba

Commissario 1: Maurizio Rigamonti

Commissario 2: Paolo Margutti

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1570461593636	DITTA COLOMBO BIAGIO
1570459229985	TeknoService srl
1570435641425	amsa spa

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito Offerta tecnica

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
DITTA COLOMBO BIAGIO	56.52/70.0	56,52
TeknoService srl	51.67/70.0	51,67
amsa spa	52.6/70.0	52,60

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	DITTA COLOMBO BIAGIO	56.52/70.0	Ammesso	-
2	amsa spa	52.6/70.0	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
3	TeknoService srl	51.67/70.0	Ammesso	-

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

Criteria discrezionali

Criteria quantitativi

Concorrente	Max. punti 7,00						Max. punti 2,00						Max. punti 4,00						Max. punti 3,00		
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Livello di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Livello di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Livello di valutazione	Punti	Valore offerto	70% offerta migliore	Punti
Amsa	0,90	0,90	0,80	0,87	più che buono	6,07	0,70	0,70	0,70	0,70	più che sufficiente	1,40	0,80	0,80	0,70	0,77	buono	3,07	26.478,00	24.230,61	0,65
TeknoService	0,60	0,60	0,60	0,60	sufficiente	4,20	0,60	0,60	0,60	0,60	sufficiente	1,20	0,70	0,70	0,70	0,70	più che sufficiente	2,80	34.615,16		3,00
Colombo-Energeticambiente	0,80	0,80	0,90	0,83	buono	5,83	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,60	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	3,60	32.941,00		2,52

Concorrente	Max. punti 3,00						Max. punti 3,00						Max. punti 3,00						Max. punti 3,00		
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Livello di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Livello di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Livello di valutazione	Punti	Valore offerto	70% offerta migliore	Punti
Amsa	1,00	1,00	0,90	0,97	ottimo	2,90	0,80	0,80	0,70	0,77	buono	2,30	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	2,40	38.820,00	35.281,40	0,70
TeknoService	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	sufficiente	1,80	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	2,70	39.682,08		0,87
Colombo-Energeticambiente	0,60	0,60	0,70	0,63	sufficiente	1,90	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	2,40	0,60	0,60	0,70	0,63	sufficiente	1,90	50.402,00		3,00

[Handwritten signatures and initials]

PV

Amsa	0,70	0,70	0,60	0,67	più che sufficiente	1,33
TeknoService	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,60
Colombo-Energeticambiente	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,60

A.8) Modalità di effettuazione dei controlli sul territorio, funzionali alla prevenzione e contenimento di fenomeni di abbandono dei rifiuti, ad ulteriore dettaglio di quanto specificato nel CSO ed eventuale migliororia rispetto alle specifiche tecniche minime in esso contenute	C1	0,70	0,70	0,60	0,67	2,00
	C2	0,80	0,80	0,80	0,80	
	C3	0,80	0,80	0,80	0,80	
	Media coefficienti	0,80	0,80	0,80	0,80	
	Livello di valutazione					
Punti						1,33

B.1) Dettaglio organigramma aziendale della struttura dedicata all'esecuzione dei servizi in affidamento, comprensivo dei curricula delle figure apicali ed intermedie	C1	0,80	0,80	0,80	0,80	2,00
	C2	0,80	0,80	0,80	0,80	
	C3	0,80	0,80	0,80	0,80	
	Media coefficienti	0,80	0,80	0,80	0,80	
	Livello di valutazione					
Punti						1,60

B.2) Sistemi di controllo dei processi e delle procedure operative adottati per ottimizzare la gestione dei servizi, i sistemi e la struttura di verifica e monitoraggio e ripristino di eventuali anomalie/ disservizi in termini di rapidità ed efficacia della risposta (comunale)	C1	0,80	0,80	0,80	0,80	2,00
	C2	0,80	0,80	0,80	0,80	
	C3	0,80	0,80	0,80	0,80	
	Media coefficienti	0,80	0,80	0,80	0,80	
	Livello di valutazione					
Punti						1,60

A.4b) Incremento dell'areale di estensione del servizio di pulizia meccanizzata con agevolatore, rispetto alla quota minima prevista nel CSO (50% dell'estensione stradale complessiva comunale)	Valore offerto (in termini %)					3,00
	65,00					
	70,00					
	70,00					
	70,00					
Punti						2,25
3,00						3,00

Amsa	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	2,70
TeknoService	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	2,70
Colombo-Energeticambiente	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	2,70

B.3) Qualità del progetto presentato attinente il sistema di rilevamento satellitare di monitoraggio dei servizi di cui all'art. 20 del CSO, Relative caratteristiche e specifiche in termini di software e hardware, modalità e procedure gestionali, modalità e procedure atte a garantire l'accessibilità alla Stazione Appaltante	C1	0,90	0,90	0,90	0,90	3,00
	C2	0,90	0,90	0,90	0,90	
	C3	0,90	0,90	0,90	0,90	
	Media coefficienti	0,90	0,90	0,90	0,90	
	Livello di valutazione					
Punti						2,70

B.5a) Iniziative di formazione e attività di affiancamento per supportare l'inserimento lavorativo di personale in condizioni di svantaggio	C1	0,60	0,60	0,60	0,60	2,00
	C2	0,60	0,60	0,60	0,60	
	C3	0,60	0,60	0,60	0,60	
	Media coefficienti	0,60	0,60	0,60	0,60	
	Livello di valutazione					
Punti						1,20

D.1) Proposta di strumenti e sistemi per la comunicazione e informazione all'utenza in merito all'attivazione del nuovo sistema di tracciabilità dei rifiuti indifferenziati residui e del mulmateriale, tramite utilizzo di sacchi associabili agli utenti	C1	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
	C2	1,00	1,00	1,00	1,00	
	C3	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Media coefficienti	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Livello di valutazione					
Punti						3,00

A.5b) Numero di ore/anno complessivo di impiego di mezzi dedicati ai servizi di spazzamento e ad altri servizi di igiene urbana (diversi dai servizi di raccolta e trasporto di cui al punto A.2), esclusi i mezzi non direttamente impiegati in dette attività (quali autoveature di servizio del personale di coordinamento)	Valore offerto					2,00
	37.065,00					
	31.180,61					
	36.353,00					
	25.945,50					
Punti						2,00
70% offerta migliore						0,94
1,87						1,87

Amsa	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	2,70
TeknoService	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	2,40
Colombo-Energeticambiente	0,90	0,90	0,90	0,90	più che buono	2,70

D.2) Proposta di strumenti e sistemi per la comunicazione e sensibilizzazione delle utenze e per la gestione dei rapporti con le stesse, ulteriori rispetto a quanto oggetto di valutazione al punto D.1, con riferimento anche a quanto previsto all'art. 24 del CSO in relazione alla bidirezionalità della comunicazione con l'utente	C1	0,90	0,90	0,90	0,90	3,00
	C2	0,90	0,90	0,90	0,90	
	C3	0,90	0,90	0,90	0,90	
	Media coefficienti	0,90	0,90	0,90	0,90	
	Livello di valutazione					
Punti						2,70

E.1) Valore unico di riduzione dei quantitativi obiettivi attesi annualmente di rifiuto indifferenziato residuo, espresso in termini di kg/abxanno, da applicarsi sia all'obiettivo definito per i primi 12 mesi di affidamento, sia per i singoli anni successivi	Valore offerto					3,00
	10,00					
	15,35					
	30,00					
	3,00					
Punti						3,00

A.6 numero di ore/anno complessivo di impiego di personale operativo (escluso personale non dedicato direttamente ai servizi quale personale di coordinamento, impiegatizio, ecc.) dedicato ai servizi di spazzamento e ad altri servizi di igiene urbana (diversi dai servizi di raccolta e trasporto di cui al punto A.3)	Valore offerto					2,00
	56.677,00					
	41.030,20					
	44.413,00					
	39.673,90					
Punti						2,00
70% offerta migliore						0,16
0,56						0,56

Criteri tabellari

	B.4) Possesso certificazione OSHAS 18001 o ISO 45001 in materia di sicurezza e tutela dei lavoratori, rilasciata da un organismo accreditato	Punti	B.5b) Numero di ore/anno complessivo di impiego di personale svantaggiato dedicate ai servizi oggetto di gara	Punti	B.6) Possesso rating legalità	Punti	C.1) Vetustà massima di tutti i mezzi impiegati nei servizi, al momento del loro primo impiego nei servizi in oggetto (specifica di cui all'art. 19 del CSO)	Punti					
	Si/No	Punti	Valore offerto	Punti	Si/No	Punti	Tipo	Punti					
Amsa	Si	1,00	1.972,00	0,00	No (posseduto da A2a Ambiente)	0,00	Nuovi - 1° immatricolazione	3,00					
TeknoService	si	1,00	8.075,00	2,00	No (richiesto, in attesa di rilascio)	0,00	Nuovi - 1° immatricolazione	3,00					
Colombo-Energeticambiente	Si	1,00	3.000,00	0,34	Si	2,00	Nuovi - 1° immatricolazione	3,00					
	C.2) Percentuale superiore al 50% (percentuale minima di cui all'art. 19 del CSO) dei mezzi a ridotto impatto ambientale	3,00	E.2) Numero di cestini gettacarte forniti entro il primo anno dell'appalto (inclusa installazione e successiva gestione e manutenzione), con relativo costo da considerarsi già incluso nel canone fisso del servizio	2,00	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">TOTALE PUNTEGGI TECNICI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>52,60</td> </tr> <tr> <td>51,67</td> </tr> <tr> <td>56,52</td> </tr> </tbody> </table>				TOTALE PUNTEGGI TECNICI		52,60	51,67	56,52
TOTALE PUNTEGGI TECNICI													
52,60													
51,67													
56,52													
	Valore offerto	Punti	Valore offerto	Punti									
Amsa	100,00	3,00	550,00	1,00									
TeknoService	100,00	3,00	600,00	2,00									
Colombo-Energeticambiente	100,00	3,00	500,00	0,00									

I commissari (C1, C2, C3) si sono riuniti in data 18/10/2019, dalle ore 14:00 alle ore 17:00. Successivamente hanno preseguito, ciascuno per proprio conto, l'esame delle offerte tecniche. Si sono altresì riuniti in data 28/10/2019, dalle ore 13:00 alle ore 17:00: in tale occasione hanno, tra l'altro, convenuto di dover chiedere un chiarimento concernente il valore offerto per il criterio E.1 sia a TeknoService sia a Colombo Biagio-Energeticambiente.

La richiesta di chiarimenti è stata inoltrata ai due concorrenti di cui sopra lo stesso 28/10 tramite la funzionalità "Comunicazioni della procedura" Sintel, indicando il giorno 31/10/2019 (alle ore 10:00) quale termine ultimo per la relativa risposta. I due concorrenti hanno risposto entro il termine stabilito a mezzo Sintel.

Il giorno 31/10/2019, dalle ore 12:00 alle ore 15:00, i commissari si sono riuniti presso il Comune di Segrate per valutare i chiarimenti pervenuti e, più in generale, completare l'assegnazione dei punteggi tecnici.

Letto, confermato e sottoscritto.

Segrate, 31/10/2019







